



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА – КУРОРТА КИСЛОВОДСКА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

19.03.2014

город - курорт Кисловодск

№ 235

Об утверждении Методики
оценки эффективности
реализации муниципальных
программ города-курорта
Кисловодска

Руководствуясь Бюджетным кодексом Российской Федерации, Федеральными Законами Российской Федерации «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», постановлением Правительства Ставропольского края «Об утверждении Методики оценки эффективности реализации государственных программ Ставропольского края», Уставом городского округа города-курорта Кисловодска

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Утвердить прилагаемую Методику оценки эффективности реализации муниципальных программ города-курорта Кисловодска.
2. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на заместителя главы администрации города-курорта Кисловодска Соболева А.А.
3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его подписания.

Глава города-курорта Кисловодска

Н.Б.Луценко

УТВЕРЖДЕНА
постановлением администрации
города-курорта Кисловодска
от 19.03.2014
№ 235

МЕТОДИКА
оценки эффективности реализации муниципальных программ
города-курорта Кисловодска

1. Настоящая Методика устанавливает правила проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ города-курорта Кисловодска (далее – муниципальная программа) в целом, подпрограмм муниципальных программ (далее – подпрограмма).

2. Оценка эффективности реализации муниципальной программы проводится финансовым управлением администрации города-курорта Кисловодска (далее – финансовое управление) ежегодно по итогам ее реализации в отчетном финансовом году.

3. Исходными данными для проведения оценки эффективности реализации муниципальной программы являются:

годовой отчет о ходе реализации муниципальной программы, подготавливаемый ответственным исполнителем муниципальной программы;

сводный годовой отчет о ходе реализации муниципальных программ, подготавливаемый управлением по экономике, инвестициям и курорту администрации города-курорта Кисловодска;

результаты мониторинга хода реализации муниципальных программ, осуществляемого управлением по экономике, инвестициям и курорту администрации города-курорта Кисловодска;

иная (дополнительная) информация об итогах реализации муниципальной программы, необходимая для проведения оценки эффективности реализации муниципальной программы, представляемая ответственным исполнителем муниципальной программы, администрацией по отдельным запросам финансового управления (далее – исходные данные).

4. На основании исходных данных финансовое управление проводит анализ:

степени достижения целей муниципальной программы (решения задач подпрограммы);

степени соответствия фактических расходов бюджета города-курорта Кисловодска их запланированному уровню;

степени выполнения основных мероприятий муниципальной программы.

5. По результатам анализа степени достижения целей муниципальной программы (решения задач подпрограммы) определяется оценка результативности достижения целей муниципальной программы (решения задач подпрограммы) согласно таблице 1.

Таблица 1

Оценка результативности достижения целей муниципальной программы (решения задач подпрограммы)

Оценка результативности достижения целей муниципальной программы (решения задач подпрограммы)	Степень достижения целей муниципальной программы (решения задач подпрограммы)
Выше плановой	более 100%
Плановая	от 90% до 100% включительно
Ниже плановой	от 75% до 90%
Неэффективна	менее 75 %

6. Степень достижения целей муниципальной программы определяется по следующей формуле:

$$СДЦ = \frac{1}{n_u} \times \sum_{i=1}^{n_u} СДЦ_i, \text{ где}$$

СДЦ – степень достижения целей муниципальной программы;

n_u – количество целей муниципальной программы;

$СДЦ_i$ – степень достижения i -й цели муниципальной программы;

$\sum_{i=1}^{n_u} СДЦ_i$ – сумма степеней достижения целей муниципальной программы.

Степень достижения i -й цели муниципальной программы определяется по следующей формуле:

$$СДЦ_i = \frac{100\%}{n_i^u} \times \sum_{j=1}^{n_i^u} ОРПЦ_{ij}, \text{ где}$$

$СДЦ_i$ – степень достижения i -й цели муниципальной программы;

n_i^u – количество показателей, характеризующих достижение i -й цели муниципальной программы;

$ОРПЗ_{ij}$ – оценка результативности достижения планового значения j -го показателя, характеризующего достижение i -й цели муниципальной программы;

$\sum_{j=1}^{n_i^3} ОРПЗ_{ij}$ – сумма оценок результативности достижения плановых значений показателей, характеризующих достижение i -й цели муниципальной программы.

7. Степень решения задач подпрограммы определяется по следующей формуле:

$$СРЗ = \frac{1}{n_3} \times \sum_{i=1}^{n_3} СРЗ_i, \text{ где}$$

$СРЗ$ – степень решения задач подпрограммы;

n_3 – количество задач подпрограммы;

$СРЗ_i$ – степень решения i -й задачи подпрограммы;

$\sum_{i=1}^{n_3} СРЗ_i$ – сумма степеней решения задач подпрограммы.

Степень решения i -й задачи подпрограммы определяется по следующей формуле:

$$СРЗ_i = \frac{100\%}{n_i^3} \times \sum_{j=1}^{n_i^3} ОРПЗ_{ij}, \text{ где}$$

$СРЗ_i$ – степень решения i -й задачи подпрограммы;

n_i^3 – количество показателей, характеризующих решение i -й задачи подпрограммы;

$ОРПЗ_{ij}$ – оценка результативности достижения планового значения j -го показателя, характеризующего решение i -й задачи подпрограммы;

$\sum_{j=1}^{n_i^3} ОРПЗ_{ij}$ – сумма оценок результативности достижения плановых значений показателей, характеризующих решение i -й задачи подпрограммы.

8. Оценка результативности достижения плановых значений показателей, характеризующих достижение соответствующей цели муниципальной программы (решение соответствующей задачи подпрограммы) (далее – показатели), устанавливается путем сопоставления степени достижения плановых значений показателей (далее – состояние показателя) и степени соответствия фактических расходов бюджета города-курорта Кисловодска на реализацию подпрограмм (основных мероприятий подпрограмм), оказывающих влияние на значение показателей (далее – фактические расходы на достижение значения показателя), их запланированному уровню согласно таблице 2.

Таблица 2

Оценка результативности достижения плановых значений показателей

Состояние показателя	Степень соответствия фактических расходов на достижение значения показателя их запланированному уровню		
	фактические расходы на достижение значения показателя осуществлены в большем объеме	фактические расходы на достижение значения показателя осуществлены в запланированном объеме	фактические расходы на достижение значения показателя осуществлены в меньшем объеме
Перевыполнен	1	2	3
Выполнен	0	1	2
Не достигнут с положительной динамикой	-1	0	1
Не достигнут с отрицательной динамикой	-2	-1	0

9. Состояние показателя считается перевыполненным, если фактически достигнутое значение показателя превышает его плановое значение и фактическая динамика показателя превышает его плановую динамику более чем на 15 процентов.

Состояние показателя считается выполненным в случаях, если:

фактически достигнутое значение показателя превышает его плановое значение и фактическая динамика показателя превышает его плановую динамику не более чем на 15 процентов;

фактически достигнутое значение показателя совпадает с его плановым значением;

фактически достигнутое значение показателя меньше его планового значения и фактическая динамика показателя меньше его плановой динамики не более чем на 15 процентов.

Состояние показателя считается недостигнутым с положительной динамикой, если фактически достигнутое значение показателя меньше его планового значения, фактическая динамика показателя является положительной и меньше его плановой динамики более чем на 15 процентов.

Состояние показателя считается недостигнутым с отрицательной динамикой, если динамика показателя является отрицательной.

10. Динамика показателя, увеличение значения которого свидетельствует о достижении цели муниципальной программы (решении задачи под-

программы), является положительной в случае, если фактически достигнутое значение показателя по итогам реализации муниципальной программы в отчетном финансовом году больше или равно фактически достигнутому значению показателя по итогам реализации муниципальной программы в году, предшествующем отчетному. В противном случае динамика такого показателя является отрицательной.

Динамика показателя, снижение значения которого свидетельствует о достижении цели муниципальной программы (решении задачи подпрограммы), является положительной в случае, если фактически достигнутое значение показателя по итогам реализации муниципальной программы в отчетном финансовом году меньше или равно фактически достигнутому значению показателя по итогам реализации муниципальной программы в году, предшествующем отчетному. В противном случае динамика такого показателя является отрицательной.

11. Фактические расходы на достижение значения показателя считаются осуществленными в большем объеме, если они превышают их первоначально запланированный уровень более чем на 5 процентов.

Фактические расходы на достижение значения показателя считаются осуществленными в запланированном объеме, если они равны их первоначально запланированному уровню, превышают их первоначально запланированный уровень менее чем на 5 процентов или меньше их первоначально запланированного уровня не более чем на 5 процентов.

Фактические расходы на достижение значения показателя считаются осуществленными в меньшем объеме, если они меньше их первоначально запланированного уровня более чем на 5 процентов.

12. По результатам анализа степени выполнения основных мероприятий муниципальной программы определяются степень достижения непосредственных результатов реализации муниципальной программы (подпрограммы) и показатель качества управления муниципальной программой (подпрограммой).

13. Степень достижения непосредственных результатов реализации муниципальной программы определяется по следующей формуле:

$$\text{НРП} = \frac{1}{n_{\text{пп}}} \times \sum_{i=1}^{n_{\text{пп}}} \text{НРПП}_i, \text{ где}$$

НРП – степень достижения непосредственных результатов реализации муниципальной программы;

$n_{\text{пп}}$ – количество подпрограмм;

НРПП_i – степень достижения непосредственных результатов реализации i -й подпрограммы;

$\sum_{i=1}^{n_{пп}} \text{НРПП}_i$ – сумма степеней достижения непосредственных результатов реализации i -й подпрограммы.

Степень достижения непосредственных результатов реализации i -й подпрограммы определяется по следующей формуле:

$$\text{НРПП}_i = \frac{100\%}{n_{ом}} \times \sum_{j=1}^{n_{ом}} \frac{\text{ДНР}_j}{\text{НР}_j}, \text{ где}$$

НРПП_i – степень достижения непосредственных результатов реализации i -й подпрограммы;

$n_{ом}$ – количество основных мероприятий i -й подпрограммы;

ДНР_j – количество достигнутых в отчетном финансовом году непосредственных результатов j -го основного мероприятия i -й подпрограммы;

НР_j – общее количество непосредственных результатов реализации j -го основного мероприятия i -й подпрограммы, достижение которых планировалось осуществить в отчетном финансовом году;

$\sum_{j=1}^{n_{ом}} \frac{\text{ДНР}_j}{\text{НР}_j}$ – сумма долей достигнутых в отчетном финансовом году непосредственных результатов основных мероприятий i -й подпрограммы.

14. Показатель качества управления муниципальной программой определяется по следующей формуле:

$$\text{КУП} = \frac{1}{n_{пп}} \times \sum_{i=1}^{n_{пп}} \text{КУПП}_i, \text{ где}$$

КУП – показатель качества управления муниципальной программой;

$n_{пп}$ – количество подпрограмм;

КУПП_i – показатель качества управления i -й подпрограммой;

$\sum_{i=1}^{n_{пп}} \text{КУПП}_i$ – сумма показателей качества управления i -й подпрограммой.

Показатель качества управления i -й подпрограммой определяется по следующей формуле:

$$\text{КУПП}_i = \frac{100\%}{n_{ом}} \times \sum_{j=1}^{n_{ом}} \frac{\text{НКС}_j}{\text{КС}_j}, \text{ где}$$

КУПП_i – показатель качества управления i -й подпрограммой;

$n_{ом}$ – количество основных мероприятий i -й подпрограммы;

НКС_j – количество контрольных событий j -го основного мероприятия i -й подпрограммы, наступивших не позднее запланированного срока;

$КС_j$ – общее количество контрольных событий j -го основного мероприятия i -й подпрограммы, срок наступления которых был запланирован в отчетном финансовом году;

$\sum_{j=1}^{n_{om}} \frac{НКС_j}{КС_j}$ – сумма долей контрольных событий основных мероприятий

i -й подпрограммы, наступивших не позднее запланированного срока.

15. По результатам оценки эффективности реализации муниципальной программы финансовое управление готовит заключение об оценке эффективности реализации муниципальной программы, содержащее вывод о сокращении на очередной финансовый год и плановый период объемов бюджетных ассигнований, целесообразности дальнейшей реализации муниципальной программы (подпрограммы) или их отдельных мероприятий и (или) рекомендации о необходимости внесения отдельных изменений в муниципальную программу (подпрограмму).
